

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl předsedou senátu JUDr. Bořivojem Hájkem ve věci

žalobce: **QI investiční společnost, a.s.**, IČ 27911497
sídlem Rybná 682/14, Praha 1
zastoupený advokátem JUDr. Jiřím Machem
sídlem Masarykovo nám. 1/II, Jindřichův Hradec

proti
žalované: [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupená advokátem Mgr. Josefem Smutným
sídlem tř. Míru 92, Pardubice

**o zaplacení 1.604.594,98 Kč s příslušenstvím,
o zmatečnostní žalobě podané žalovanou proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 26.5.2017, č. j. 18 Co 106/2017-89,**

takto:

Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 4.12.2018, č. j. 18 Co 106/2017-161, **se doplňuje** takto:

Zrušuje se i usnesení Okresního soudu v Pardubicích ze dne 23.1.2017, č.j. 106 C 23/2016-77.

Odůvodnění:

1. Krajský soud usnesením ze dne 4.12.2018, č. j. 18 Co 106/2017-161 zrušil usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 26.5.2017, č.j. 18 Co 106/2017-89.
2. Podle § 166 odst. 1 o.s.ř. nerozhodl-li soud v rozsudku o některé části předmětu řízení, o nákladech řízení nebo o předběžné vykonatelnosti, může účastník do patnácti dnů od doručení rozsudku navrhnout jeho doplnění. Soud může rozsudek, který nenabyl právní moci, doplnit i bez návrhu.
3. Podle §167 odst. 2 o.s.ř., není-li stanoveno jinak, užije se na usnesení přiměřeně ustanovení o rozsudku.
4. Podle § 235e odst. 2 o.s.ř. žalobu pro zmatečnost soud usnesením buď zamítne, nebo napadené rozhodnutí zruší. Zruší-li rozhodnutí z důvodů uvedených v § 229 odst. 1 písm. a), b), d) nebo v § 229 odst. 2 písm. a), b) rozhodne též o zastavení řízení o věci, popřípadě o postoupení věci orgánu, kde jeho pravomoc náleží. Platí-li důvody, pro které bylo zrušeno rozhodnutí odvolacího soudu, i na rozhodnutí soudu prvního stupně, zruší soud i toto rozhodnutí, i když nebylo žalobou napadeno.
5. Z ust. § 235e odst. 2 věta třetí o.s.ř. vyplývá, že bylo-li zrušeno rozhodnutí odvolacího soudu, platí důvody, pro které bylo zrušeno i na rozhodnutí soudu prvního stupně a potom soud zruší i toto rozhodnutí, i když nebylo žalobou napadeno. V dané věci závěry krajského soudu učiněné v usnesení, kterým bylo zrušeno usnesení krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích, ze dne 26.5.2017, č. j. 18 Co 106/2017-89 platí i pro rozhodnutí soudu prvního stupně, které bylo tímto zrušeným rozhodnutím potvrzeno. Krajský soud proto doplnil své

usnesení o zrušení zmatečností žalobou napadeného usnesení i o usnesení soudu prvního stupně dle § 235e odst. 2 věta třetí o.s.ř., a to tímto doplňujícím usnesením, neboť o zrušení usnesení okresního soudu nerozhodl v původním rozhodnutí. Doplňujícím usnesením rozhodl krajský soud v době, kdy usnesení ještě nenabýlo právní moci, a tudíž o něm rozhodl bez návrhu.

Poučení:

Proti tomu usnesení je přípustné odvolání, které lze podat do patnácti dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích k Vrchnímu soudu v Praze.

Pardubice 20. prosince 2018

JUDr. Bořivoj Hájek v. r.
předseda senátu